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| ‍Compliancetest og testrapport til Fælleskommunalt Sags- og Dokumentindeks |

Version 1.5

|  |  |
| --- | --- |
| **Løsning** |  |
| **Leverandør og kontaktperson hos leverandøren** |  |
| **Pilotkommune og kontaktperson hos pilotkommunen** |  |
| **Dato** | **Godkendelse** **(pilotkommunen)** |
|  |  |

#  Ændringshistorik

Nedenstående tabel viser historikken (for skabelonen) Indholdet slettes af leverandøren og erstattes af leverandørens egen historik for selve afrapporteringen. Formålet er at synliggøre såfremt leverandøren har behov for at gennemføre compliancetest ad flere omgange.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Dato | Version | Foretaget af | Ændringsbeskrivelse |
| 14-06-2019 | 0.1 | XANI | Dokument oprettet. |
| 18-06-2019 | 0.5 | XKRO | Opdateret efter internt review. |
| 06-11-2019 | 1.1 | XKRO | Tilpasset v1.1 af Compliancetest |
| 10-01-2020 | 1.2 | XKRO | Indsat afsnit til selvangivelse af testomfang |
| 27-01-2020 | 1.3 | PEHA | Indarbejdet kommentarer fra review med pilotkommune |
| 17-02-2020 | 1.4 | XKRO | Indarbejdet kommentarer fra review med pilotkommune og leverandør.Præciseret formuleringer i TC5, TC6 og TC7.Tilføjet TC72 |
| 07-05-2020 | 1.5 | XKRO | Ændret titel på dokument |
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# Indledning

Dette dokument sammenfatter testresultater for leverandørens compliancetest til Sag og dokumentindekset.

Rapporten konkluderer samtidig på, hvorvidt leverandørens integration til sag- og dokumentindekset er robust og klar til produktionssætning.

Rapporter er skrevet og udfyldt af leverandøren, på baggrund af en skabelon fra KOMBIT

Pilotkommunen gennemlæser og godkender.

*[Alt tekst med blåt og kursiv er vejledning, som slettes ift. udfyldelse]*

## Baggrund

Baggrunden for compliancetesten er KOMBITs ønske om at sikre en ensartet forståelse og anvendelse af STS Sags- og Dokumentindekset på tværs af kommuner og leverandører.

STS Sags- og Dokumentindekset fungerer som en port til dataudveksling imellem et eller flere fagsystemer, ESDH leverandører og borgernære informations systemer. Compliancetesten er lavet for at sikre et fælles datagrundlag (”sprog”) for leverandører og anvendere som skal læse eller skrive til indeksene.

Denne testrapport, afrapporterer for leverandørens gennemførsel at compliancetesten.

## Rapportering

Nærværende testrapport sendes pr. mail til KOMBIT, samt pilotkommunen.

Dette sker via kdi@kombit.dk med emnet ’Compliancetest STS Sags- og Dokument Indeks– [Anvendersystemnavn], hvor Anvendersystemnavnet skal svare til det navn som systemet har indgået aftale om anvendelse af SF1470 på.

Når pilotkommunen, har gennemlæst og godkendt rapporten, sendes den retur pr. mail til leverandøren og KOMBIT.

KOMBIT vil efterfølgende opdatere fremdriftsstatus på kombit.dk, med ”Compliancetest godkendt”, for løsningen, så kommunerne kan se at denne løsning kan man trygt godkende serviceaftaler i produktion for.

# Compliancetest

## Leverandørens overordnede beskrivelse af testen

*[Leverandøren indsætter her en overordnet beskrivelse af testsetup’et og hvordan testen er forløbet.*

*Angivelse af hvilken version af SF1470 der er testet]*

## Tilslutning til de øvrige støttesystemer

Formålet med dette afsnit er at synliggøre hvilke integrationer til støttesystemerne, som leverandørens løsning anvender i Compliance-testen. Det er relevant af to grunde. Dels vil en integration til støttesystemerne sikre bedre kvalitet i de data der afleveres til Indekserne, dels effektiviserer det kommunens opgave med at opmærke de sagsdata der afleveres til Indekserne.

*[Leverandøren beskriver i nedenstående tabel i hvilken grad løsningen har integration til de øvrige støttesystemer og anvender data fra relevante støttesystemer i skrivningen til indekserne. I de tilfælde hvor leverandøren har fravalg at integrere, beskrives kort baggrund og årsag]*

|  |  |
| --- | --- |
| Støttesystem | Bemærkning vedrørende tilslutning |
| Adgangsstyring | *Beskriv integrationen til STS-Adgangsstyring* *[leverandøren beskriver her om løsningen eksempelvis modtager et token fra Context Handleren, der indeholder brugerens roller og et UUID på brugeren, som leverandøren herefter kan bruge til opslag i STS Organisation*  |
| Organisation | *Beskriv integrationen til STS-Organisation**[leverandøren beskriver her, om løsningen eksempelvis henter organisationsreferencer fra STS Organisation, som leverandøren herefter kan bruge til at opmærke sager med korrekte og opdaterede referencer på brugeren og brugerens organisatoriske tilknytning* |
| Klassifikation | *Beskriv integrationen til STS-Klassifikation**[leverandøren beskriver her, om løsningen eksempelvis henter KLE fra STS Klassifikation og bruger de autoritative UUID fra STS Klassifikation til opmærkning af sager*  |
| Fordelingskomponenten  | *Beskriv integrationen til Fordelingskomponenten* |

## Scope i testen

 *[Beskrivelse af hvilke områder af Sags- og Dokumentindekset der er taget i anvendelse i løsningen - hvis der er elementer eller dataområder leverandøren i samråd med pilotkommunen, har valgt ikke at skrive til indekset, men som løsningen holder, skal disse angivet eksplicit.*

|  |  |
| --- | --- |
| Område | Bemærkninger til i hvilket omfang det pågældende område er taget i anvendelse. Beskriv hvis der er sager og/eller dokumenter der er registreret i kildesystemet, men ikke sendes til indekset. Det kunne for eksempel være Kontrolsager, Byggesager eller specifikke KLE-områder, der er fravalgt at aflevere til indekset, eller dokumenter og journalnotater der er ikke afleveres. Leverandøren beskriver kort årsagen til disse fravalg.  |
| Generelle Sagsoplysninger |  |
| Dokumenter |  |
| Journalnotater |  |
| Aktører, roller eller relationer(f.eks. Sekundær sagsbehandler) |  *-*  |

*Tilføj herunder hvis der er testcases inden for de områder integrationen dækker, men alligevel ikke er gennemført, inkl. årsagen til dette.]*

## Håndtering af fejl og eventuelle kendte udeståender

*[Leverandøren indsætter her kort beskrivelse af hvordan fejl i forløbet er blevet håndteret, samt lister evt. udeståender og kendte fejl.]*

## Regressionstest

*[Leverandøren beskriver her kort leverandørens regressionstest, og hvordan regressionstest anvendes af leverandøren, f.eks. om compliancetesten udføres helt eller delvist som en del af regressionstesten]*

# Testcases og testresultater

I det følgende gennemgås samtlige test scenarier som tilsammen udgør compliancetesten til STS Sags- og Dokumentindeks.

Bemærk at det er op til leverandøren selv at oprette de nødvendige testdata til gennemførelse af testen. KOMBIT lever ikke testdata, da forretningsbehovet varierer fra fagsystem til fagsystem. Opgaven med at generere testdata ligger derfor bedre hos anvender/leverandøren selv, i forhold til at tilpasse testdata til det enkelte fagsystems specifikke behov.

Casene er bygget op omkring 6 forskellige områder.

**Forretningsbaserede testcases:** Dækker over de mest gængse operationer i webservicen importer, opdater, fremsøg og fjern. Indeholder totalt: 13 cases, som ved udførelse gør leverandøren i stand til at fortage standard kald til STS Sags- og Dokument indekset.

**Fejl håndtering:** Testcase(s) der skal sikre at leverandøren taget aktiv stilling til fejlhåndtering ved fejlkald til STS Sags- og Dokumentindekset.

**Datavarians:** Testcase der importerer samtlige mulige felter i indeksene. En efterfølgende udlæsning sikrer at data er importeret korrekt.

**Initialisering og genload**: Testcase der sikrer håndtering af masseimport til Sags- og dokumentindeks. Efterfølgende sletning sikrer at data fjernes igen på en fornuftig måde.

**Store sager:** Casen giver leverandøren kan håndtere store sags objekter på en fornuftig måde i forhold til en indlæsning.

**Kontrol af data via SAPA Prototype:** Casen giver leverandøren og deres samarbejdes kommune, mulighed for I fællesskab at verificere at data er korrekt udfyldt og ligger som forventet i STS Sags- og Dokumentindekset.

 *[Leverandøren indsætter de testscenarier og testcases, som leverandøren selv har specificeret og dermed tilføjet ift. de oprindelige testcases]*

## Forretningsbaserede testcases

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Testcase** | **Beskrivelse** | **Verifikation** | **Testresultat** |
| **Forretningsbaserede testcases** |
| TC1 | Importer sag  | Hvis sag allerede eksisterer, så husk at fjerne den først.Importer sag – udelukkende med de obligatoriske felter | Gem oprindelige Importer XML |  |
| TC2 | Fremsøg sag | Fremsøg sagen oprettet under TC1 | Sammenlign fremsøg XML’en med den oprindelige Importer XML  |  |
| TC3 | Opdater sag – tilføj en part, en sagsaktør, og beskrivelse | Forsæt på sagen oprettet under i TC1Opdater sagen med en ny sagspart, sagsaktør af typen primær behandler, en beskrivelse | Gem opdater XMLFremsøg sagen og verificer at part er tilføjet |  |
| TC4 | Opdater sag – tilføj journalnotat | Forsæt på sagen oprettet under i TC1Opdater sagen med journalpost af typen journalnotat | Fremsøg sagen og verificer at journalnotatet er tilføjet og at indholdet er korrekt efter Base64 dekoding. |  |
| TC5 | Opdater sag – Skift primær behandler | Forsæt på sagen oprettet under i TC1Tilføj ny primær behandler. | Fremsøg sagen, evt. ud fra hvad der har virkning nu, og verificer at sagsaktøren af primær behandler er skiftet. |  |
| TC6 | Opdater sag – tilføj sagshenvisning | Forsæt på sagen oprettet under i TC1Opdater sag med sagshenvisning til en anden sag.Anvend den relationstype der passer bedst til jeres behov. Der er følgende relationstyper:- Oversag - Præcedens - Andre sager  | Fremsøg sagen, verificer at sagshenvisning er tilføjet |  |
| TC7 | Opdater sag – skift fremdriftsstatus til afsluttet. | Forsæt på sagen oprettet under i TC1Opdater fremdriftsstatus til AfsluttetOpdater sagsstatus med lokal sagsstatus | Fremsøg sagen, verificer at den aktuelle fremdriftsstatus er afsluttetVerificer at sagsstatus er identiske med anvenders lokale sagsstatus. |  |
| TC8 | Importer dokument til dokumentindekset | Hvis dokumentet allerede findes, så husk af fjerne det først.Importer dokument – udelukkende med obligatoriske felter | Fremsøg dokument, og verificer at XML svarer til det forventede |  |
| TC9 | Opdater sag – tilføj dokumentrelation | Forsæt på sagen oprettet under i TC1Opdater sag med journalpost af type ”Tilakteret” med typen Dokument med UUID på dokumentet fra TC7 | Fremsøg sagen, se at dokumentet er tilføjet |  |
| TC10 | Opdater dokument – tilføj dokumentaktør | Forsæt på dokumentet oprettet under TC7Opdater dokumentet med ny sagsaktør af typen primær behandler – genanvend evt. primær behandler fra TC4 | Fremsøg dokumentet og se at primær behandler er tilføjet |  |
| TC11 | Fjern dokument | Opdater sag fra TC1 og fjerne journalpost relation ved at sætte tilTidspunkt til nu.Fremsøg sager – verificer at dokument ikke er tilknyttet andre sagerFjern dokument | Fremsøg sag, tjek af jounalpost er fjernetFremsøg dokument, verificer at dokument ikke findes.  |  |
| TC12 | Fjern sag | Fjern sagen | Fremsøg sagen, og verificer at STS giver korrekt returkode”Sag findes ikke” |  |
| TC13 | Importer sag og flere dokumenter – Fjern alt via kaskadeslet | Importer sagImporter 3-4 dokumenterOpdater sag med journalpost relation til dokumenterFjern sag via kaskadeslet | Fremsøg og verificer at alle dokumenter er fjernet via kaskadeslet |  |

## **Fejlhåndtering**

|  |  |
| --- | --- |
| **Testcases til fejlhåndtering** | **Testresultat** |
| -  | Aktuelt er der ingen testcases vedrørende fejlhåndtering. |  |  |  |

## **Datavarians validering**

|  |  |
| --- | --- |
| **Testcases til datavarians validering** | **Testresultat** |
| TC40 | Importer sag med alle elementer fra mapningsdokument | Importer sag, hvor alle informationselementer fra anvendes mapningsdokument er inkluderet | Verificer af importer går godtFremsøg sagVerificer af alle elementer er til stede som forventet |  |

## **Initialisering og Gen-load**

|  |  |
| --- | --- |
| **Testcases vedr. initialisering og gen-load** | **Testresultat** |
| TC50 | Start initialisering | Opret 100 forskellige sager og 100 forskellige dokumenter.Initaliser ”kunden” ved at oploade alle sager og dokumenter til indeksene | Fremsøg og verificer at antal passer. |  |
| TC51 | Fjern alle kundens sager og dokumenter | Igangsæt nedlukning af kunden, ved at fjerne alle sager og dokumenter fra indeksene | Fremsøg og verficer at alle sager og dokumenter er væk.  |  |

## **Store sager**

|  |  |
| --- | --- |
| **Testcases store sager** | **Testresultat** |
| TC60 | Verificer opdeling af kald i maks 10 MB | Generer en stor sag, f.eks. med mange journalnotater, så XML før afsendelse af større en 10 MBVerificer af programmel opdeler operationen i en importer, + X antal opdater | Fremsøg sagen, verificer at alle data på sagen er registreret |  |

##

## **End-to-end tests med SAPA-P og pilotkunde**

Forberedelse:

* Leverandøren og pilotkunden skal aftale hvilke organisationsenheder, KLE numre og følsomhedsniveauer der anvendes til testen
* Pilotkunden skal oprette forskellige jobfunktionsroller og tilknytte disse forskellige testbrugere. Jobfunktionsrollerne (JFR) skal opbygges med forskellige dataafgrænsninger, således det kan verificeres at sager og dokumenter, afgrænses korrekt som forventet ift. Leverandørens løsning.
	+ F.eks. en JFR den kun kan se sager tilknyttet Enhed-A, og ikke Enhed-B
	+ En JFR der kun kan se sager for KLE-området 32.00.00 og tilknyttet Enhed-A
	+ Osv. Således at de forskellige udfaldsrum er dækket ind.

|  |  |
| --- | --- |
| **End-to-End tests** | **Testresultat** |
| TC70 | Importer en række sager og dokumenter – verificer fra SAPA-P | Importer sager og dokumenter til SD-Indekset – opmærket med de aftalte KLE numre, følsomhedsniveauer samt tilknyttet de forskellige aftalte organisationsenheder | Leverandøren og kunden fremsøger via SAPA-P, de forskellige sager, logget ind som de forskellige brugere.Verificer at de forskellige afgræsninger håndhæves som forventet, og brugerne kun kan se det forventede. |  |
| TC71 | Verificer tilstedeværelsen af sagsdata | Arbejd evt. videre på sagerne importeret ved TC70 | Verificer at de sags- og dokumentdata ser korrekt ud, ift. Hvordan sagen ser ud i kildesystemetBemærk dog at SAPA-P ikke viser alle data. |  |
| TC72 | Verificer tværfaglig status på tidslinien.  | Arbejd evt, videre med sagen fra TC07, eller anden sag hvor fremdriftsstatus har et forløb der både indeholder ’Opstaaet’ og minimum én anden status. | Verificer at tidslinien i SAPA-P viser hvornår sagen er opstaaet i kildesystemet, samt sagens aktuelle status.Fra SAPA-P releasen 2.8 (februar 2020), vil ”Opstået” også fremgå som et selvstændigt felt under sagsdetaljer.OBS: Dato for ’Opstaaet’ er datoen for hvornår sagen er opstået i kildesystemet, og dermed ikke datoen for hvornår den er importeret i indekserne.  |  |

# Konklusion og indstilling

## **Leverandørens vurdering og indstilling til pilotkommunen**

*[Leverandøren indsætter her konklusion på testen, herunder en vurdering og indstilling til kommunen, af hvorvidt leverandøren mener at løsningen er klar til produktion ift. at skrive/læse data fra Sags- og dokumentindekset.*

## **Pilotkommunens kommentarer, bemærkninger og anmærkninger til leverandørens gennemførte compliancetest**

*[Kommunen indsætter her en bemærkning i forbindelse med konklusion på testen, herunder en vurdering af den forretningsmæssige værdi som løsningens integration til støttesystemerne bidrager med. Kommunen beskriver også, hvilke konsekvenser det valgte scope har for funktionaliteten i eksempelvis SAPA og Borgerblikket]*

# Bilag 1 – Leverandørens mapningsdokument for sagsobjektet

# Bilag 2 – Leverandørens mapningsdokument for dokumentobjektet

# Bilag 3 – Øvrige bilag, f.eks. testdokumentation