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#  Ændringshistorik
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|  |  |  |  |
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# Indledning

Dette dokument sammenfatter testresultater for leverandørens compliancetest til Fælleskommunalt Ydelsesindeks. Denne version af testen er rettet mod leverandører der anvender Bevillingsobjektet, men ikke Økonomisk Effektueringsobjektet, og testcases omfatter derfor udelukkende test af anvendelse af Bevillingsobjektet. Dette vil typisk være gældende for EOJ-leverandører, der dels anvender Sags- og dokumentindekset, og samtidig anvender Ydelsesindekset til at holde oplysninger om ydelser og indsatser der ikke er økonomiske.

Rapporten konkluderer på, hvorvidt leverandørens integration til ydelsesindekset er robust og klar til produktionssætning. Compliancetest for tilslutning til Sags- og dokumentindekset, er dækket af en selvstændig test og en dertil hørende separat testrapport.

Nærværende rapport er skrevet og udfyldt af leverandøren, på baggrund af en skabelon fra KOMBIT.

Pilotkommunen gennemlæser og godkender.

*[Alt tekst med blåt og kursiv er vejledning, som slettes ift. udfyldelse]*

## Baggrund

Baggrunden for compliancetesten er KOMBITs ønske om at sikre en ensartet forståelse og anvendelse af Fælleskommunalt Ydelsesindeks på tværs af kommuner og leverandører.

Ydelsesindekset fungerer som en port til dataudveksling imellem et eller flere fagsystemer, ESDH- og EOJ-systemer og borgernære informationssystemer. Compliancetesten er lavet for at sikre et fælles datagrundlag (”sprog”) for leverandører og anvendere som skal læse eller skrive til indeksene.

Denne testrapport, afrapporterer for leverandørens gennemførsel at compliancetesten.

## Rapportering

Det kan i nogle tilfælde være nødvendigt at foretage flere gennemløb for at komme tilfredsstillende igennem testen, og der kan opstå spørgsmål om indhold og relevans af testcases undervejs i forløbet. KOMBIT deltager gerne i en gennemgang af testen, eventuelt før den er helt gennemført, sammen med leverandører og pilotkommune.

Når testen er gennemført, sendes nærværende testrapport pr. mail til KOMBIT, samt pilotkommunen.

Dette sker via kdi@kombit.dk med emnet ’Compliancetest Fælleskommunalt Ydelsesindeks – [Anvendersystemnavn], hvor Anvendersystemnavnet skal svare til det navn som systemet har indgået aftale om anvendelse af SF1490 på.

Når pilotkommunen, har gennemlæst og godkendt rapporten, sendes den retur pr. mail til leverandøren og KOMBIT.

KOMBIT vil efterfølgende opdatere fremdriftsstatus på kombit.dk, med ”Compliancetest godkendt”, for løsningen, så kommunerne kan se at denne løsning kan man trygt godkende serviceaftaler i produktion for. Den godkendte compliancetestrapport vil efterfølgende blive udstillet på KOMBIT’s side for tilslutningsforløbet.

# Compliancetest

## Leverandørens overordnede beskrivelse af testen

*[Leverandøren indsætter her en overordnet beskrivelse af testsetup’et og hvordan testen er forløbet.*

*Angivelse af hvilken version af SF1490 der er testet]*

## Tilslutning til de øvrige systemer i den fælleskommunale infrastruktur

Formålet med dette afsnit er at synliggøre hvilke integrationer til infrastrukturen, leverandørens løsning anvender i Compliance-testen. Det er relevant af to grunde. Dels vil en integration til systemerne i infrastrukturen sikre bedre kvalitet i de data der afleveres til Indekserne, dels effektiviserer det kommunens opgave med at opmærke de ydelsesdata der afleveres til Indekserne.

*[Leverandøren beskriver i nedenstående tabel i hvilken grad løsningen har integration til de øvrige infrastruktursystemer og anvender data fra relevante systemer i skrivningen til indekserne. I de tilfælde hvor leverandøren har fravalgt at integrere, beskrives kort baggrund og årsag]*

|  |  |
| --- | --- |
| Støttesystem | Bemærkning vedrørende tilslutning |
| Adgangsstyring | *Beskriv integrationen til Fælleskommunal Sikkerhedsmodel.**[leverandøren beskriver her om løsningen eksempelvis modtager et token fra Context Handleren, der indeholder brugerens roller og et UUID på brugeren, som leverandøren herefter kan bruge til opslag i FK-ORG]*  |
| Organisation | *Beskriv integrationen til FK-ORG**[leverandøren beskriver her, om løsningen eksempelvis henter organisationsreferencer fra FK-ORG, som leverandøren herefter kan bruge til at opmærke sager med korrekte og opdaterede referencer på brugeren og brugerens organisatoriske tilknytning]* |
| Klassifikation | *Beskriv integrationen til FK-KLA**[leverandøren beskriver her, om løsningen eksempelvis henter KLE fra FK-KLA og bruger de autoritative UUID fra FK-KLA til opmærkning af sager]*  |
| Sags- og dokumentindeks | *Beskriv integrationen til FK-SD**[det er en forudsætning for anvendelse af Ydelsesindeks at leverandøren er tilsluttet FK-SD. Hvis der er relevante forhold vedrørende integrationen til Sags og dokumentindekset, beskrives det her.]* |
| Fordelingskomponenten  | *Beskriv integrationen til Fordelingskomponenten* |

##

## Scope i testen

 *[Beskrivelse af i hvilket omfang Ydelsesindeks er taget i anvendelse i løsningen - hvis der er elementer eller dataområder leverandøren i samråd med pilotkommunen, har valgt ikke at skrive til indekset, men som løsningen holder, skal disse angivet eksplicit.*

|  |  |
| --- | --- |
| Område | Bemærkninger til i hvilket omfang det pågældende område er taget i anvendelse. Leverandøren beskriver kort årsagen til eventuelle fravalg.  |
| Bevillingsobjektet |  |
| Økonomisk Effektuering | * *Økonomisk Effektueringsobjektet er ikke en del af denne version af testskabelonen. Beskriv hvis i som leverandør tager dette objekt i anvendelse i integrationen, og hvilke testcases i har lavet for at teste denne del af integrationen.*
 |

*Tilføj herunder hvis der er testcases inden for de områder integrationen dækker, men alligevel ikke er gennemført, inkl. årsagen til dette.]*

## Håndtering af fejl og eventuelle kendte udeståender

*[Leverandøren indsætter her kort beskrivelse af hvordan fejl i forløbet er blevet håndteret, samt lister evt. udeståender og kendte fejl.]*

## Regressionstest

*[Leverandøren beskriver her kort leverandørens regressionstest, og hvordan regressionstest anvendes af leverandøren, f.eks. om compliancetesten udføres helt eller delvist som en del af regressionstesten]*

## Tværgående sammenhængende testdata

Det er overordnet set leverandørens ansvar at producere de nødvendige testdata for gennemførsel af testen – og der er i den forbindelse, kun enkelte krav/bindinger til centrale testdata som CPR.

KOMBIT har i CPR-replikaet på serviceplatformen, oprettet fire fiktive testpersoner pr. kommune, en familie, og disse testpersoner skal anvendes af leverandøren i alle test hvor kommunen er involveret, og som testes via SAPA-Prototype.

Det er muligt for leverandøren at bestille yderligere testpersoner, se digitaliseringskataloget.dk for detaljer.

Visning af ydelser i SAPA-Prototype kræver opslag mod CPR-Replikaet, og hvis personen ikke findes der, vil SAPA ikke kunne vise leverandørens ydelser for den pågældende kommune der er i gang med at teste.

For visse kommuner er der indlæst mange flere testpersoner, som følge af test fra andre løsninger – det står leverandøren frit for også at anvende disse. Persontestdata som kan hentes fra SAPA-Prototype, ved at lave en personsøgning med \* i CPR feltet.

KDIs testpersoner hedder alle noget med KDI, f.eks. ”KDI Far Lyngby kommune”.

# Testcases og testresultater

I det følgende gennemgås samtlige test scenarier som tilsammen udgør compliancetesten til Fælleskommunalt Ydelsesindeks.

Casene er bygget op omkring 3 forskellige områder.

**Forretningsbaserede testcases:** Dækker over de mest gængse operationer i webservicen importer, opdater, fremsøg og fjern. Indeholder totalt: 6 cases, som ved udførelse gør leverandøren i stand til at fortage standard kald til Ydelsesindekset.

**Initialisering og genload**: Testcase der sikrer håndtering af masseimport til Ydelsesindekset. Efterfølgende sletning sikrer at data fjernes igen på en fornuftig måde.

**Kontrol af data via SAPA Prototype:** Casen giver leverandøren og deres samarbejdes kommune, mulighed for I fællesskab at verificere at data er korrekt udfyldt og ligger som forventet Ydelsesindekset.

*[Leverandøren indsætter de testscenarier og testcases, som leverandøren selv har specificeret og dermed tilføjet ift. de oprindelige testcases]*

# Testcases til Compliancetest for Ydelsesindeks

|  |  |
| --- | --- |
| **Forretningstests** |  |
| **ID** | **Testcase** | **Beskrivelse** | **Verifikation** | **Testresultat** |
| TC201 | Importer bevilling  | Formål: At gennemføre en import af bevilling og bevilget ydelse. Hvis bevillingen allerede findes, så husk at fjerne den først.Importer bevilling med én bevilget ydelse og obligatoriske felter. Undlad import af Økonomisk effektueringsplan ved at tage dette element ud af XML-strukturen. Overvej om bevillingsmodtager og ydelsesmodtager skal være den samme. Begge roller skal angives i importen. | Gem anvendt XML og verificer via TC202. |  |
| TC202 | Fremsøg bevilling | Formål: At verificere import af bevilling i TC201Fremsøg bevillingen oprettet i TC201 | Sammenlign resultatet af fremsøg med den XML’en anvendt ved importer. |  |
| TC203 | Tilføj bevilget ydelse | Formål: At tilføje en bevilget ydelse med en anden ydelsestype til en eksisterende bevilling. Fortsæt med bevillingen oprettet under TC201Tilføj en bevilget ydelse med en anden ydelsestype, men med samme KLE-nummer, som den eksisterende bevilgede ydelse.  | Fremsøg bevillingen og verificer at den bevilgede ydelse er tilføjet. |  |
| TC204 | Sæt bevilget ydelse til Passiv  | Formål: At sætte status på en specifik bevilget ydelse til ’Passiv’. Fortsæt med den bevilgede ydelse oprettet under TC201Sæt BevilgetYdelsesStatus til Passiv for den første bevilgede ydelse der blev oprettet i TC201.  | Fremsøg bevillingen og de to bevilgede ydelser. Verificer status på den ændrede bevilgede ydelse er sat til ’Passiv’.  |  |
| TC205 | Flyt relation til sag | Formål: At flytte bevillingen fra én sag til en anden, feks som konsekvens af en fejlregistrering. Fortsæt med bevillingen oprettet under TC201.Opdater relationen Bevillingssag, så bevillingen relateres til en anden eksisterende sag i Sags og dokumentindekset. | Fremsøg bevillingen og verificer at relationen bevillingssag nu refererer til en anden sag.  |  |
| TC206 | Slet bevilling og bevilgede ydelser.  | Formål: At understøtte oprydning i indekserne ved at fjerne bevilling. I forbindelse med en sag skal fjernes fra Sags- og dokumentindekset, skal eventuelle relaterede bevillinger først slettes fra Ydelsesindeks. Fortsæt med bevillingen oprettet under TC201.Fjern Bevilling.OBS: Der er en opdatering på vej i Sags- og dokumentindekset der kan sikre at relaterede bevillinger slettes fra ydelsesindekset, når sagen slettes fra Sags- og dokumentindekset. Indtil denne rettelse er implementeret må der implementeres en særskilt slette logik i kildesystemet til sletning af bevillinger fra ydelsesindekset. Rettelsen forventes tilgængelig i Q3 2020.  | Forsøg at fremsøge bevillingen, og verificer at den ikke længere findes.  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Initialisering** |  |
| **ID** | **Testcase** | **Beskrivelse** | **Verifikation** | **Testresultat** |
| TC250 | Start initialisering | Formål: Opret 100 forskellige bevillinger.Initialiser ”kunden” ved at uploade alle bevillinger til indeksene. | Fremsøg og verificer at antal passer. |  |
| TC251 | Fjern alle kundens bevillinger og bevilgede ydelser. | Formål: At udføre sletning som en del af nedlukning af kunden, ved at fjerne alle bevillinger fra indeksene. Sletning af en kundes bevillinger, og i nogle tilfælde alle bevillinger fra it-systemet, er vigtig at kunne gennemføre i forbindelse med oprydning efter anvendelse af testdata, eller i forbindelse med fejl i indlæste data.Dette kan gøres ved at kalde fjern operationen fra et loop der gennemløber alle kundens bevillinger, eller alle bevillinger indlæst med leverandørens it-system.Alternativt – men ikke en del af denne testcase – kan der bestilles oprydningskørsel som en standardydelse hos KMD. | Fremsøg og verificer at alle bevillinger er væk  |  |

SAPA-P: Bemærk at der kan være en forsinkelse mellem at data er registreret i indekset, til det er søgbart fra SAPA-P.

|  |  |
| --- | --- |
| **End to End (SAPA-P)** |  |
| **ID** | **Testcase** | **Beskrivelse** | **Verifikation** | **Testresultat** |
| TC271 | Fremsøg bevilling i SAPA ud fra ydelsesmodtager via et personopslag. | Formål: At sikre at indlæste bevilling kan fremsøges ud fra parten ydelsesmodtager, og verificere at oplysninger på bevilling og bevilget ydelse vises som forventet i SAPA. Fremsøg bevilget ydelse i SAPA-P ud fra ydelsesmodtager. Dette gøres ved at lave en personsøgning, og vælge fanebladet ”ydelser”. Note: SAPA vil fremsøge bevillingen ud fra den angivne part, uanset om denne er angivet som ydelsesmodtager eller bevillingsmodtager på bevillingen. | Verificer følgende vises som forventet i SAPA-P* Ydelsesnavn
* Periode
* Status
* KLE Emne
 |  |
| TC272 | Fremsøg bevilling i SAPA ud fra den sag bevillingen er relateret til.  | Formål: At sikre at indlæste bevilling kan fremsøges med udgangspunkt i den relaterede sag, og verificere at oplysninger på bevilling og bevilget ydelse vises som forventet i SAPA. Fremsøg bevilget ydelse i SAPA-P ud fra den relaterede Sag | Verificer følgende vises som forventet i SAPA-P* Ydelsesnavn
* Periode
* Status
* KLE Emne
 |  |

# Konklusion og indstilling

## **Leverandørens vurdering og indstilling til pilotkommunen**

*[Leverandøren indsætter her konklusion på testen, herunder en vurdering og indstilling til kommunen, af hvorvidt leverandøren mener at løsningen er klar til produktion ift. at skrive/læse data fra Ydelsesindekset.*

## **Pilotkommunens kommentarer, bemærkninger og anmærkninger til leverandørens gennemførte compliancetest**

*[Kommunen indsætter her en bemærkning i forbindelse med konklusion på testen, herunder en vurdering af den forretningsmæssige værdi som løsningens integration til støttesystemerne bidrager med. Kommunen beskriver også, hvilke konsekvenser det valgte scope har for funktionaliteten i eksempelvis SAPA og Borgerblikket]*

# Bilag 1 – Leverandørens mapningsdokument for bevillingsobjektet

# Bilag 2 – Øvrige bilag, f.eks. testdokumentation