|  |
| --- |
|  |
| ‍  Compliancetest og testrapport til Fælleskommunalt Sags- og Dokumentindeks |

Version 1.6

|  |  |
| --- | --- |
| **Løsning** |  |
| **Leverandør og kontaktperson hos leverandøren** |  |
| **Pilotkommune og kontaktperson hos pilotkommunen** |  |
| **Dato** | **Godkendelse**  **(pilotkommunen)** |
|  |  |

# Ændringshistorik

Nedenstående tabel viser historikken (for skabelonen) Indholdet slettes af leverandøren og erstattes af leverandørens egen historik for selve afrapporteringen. Formålet er at synliggøre såfremt leverandøren har behov for at gennemføre compliancetest ad flere omgange.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Dato | Version | Foretaget af | Ændringsbeskrivelse |
| 14-06-2019 | 0.1 | XANI | Dokument oprettet. |
| 18-06-2019 | 0.5 | XKRO | Opdateret efter internt review. |
| 06-11-2019 | 1.1 | XKRO | Tilpasset v1.1 af Compliancetest |
| 10-01-2020 | 1.2 | XKRO | Indsat afsnit til selvangivelse af testomfang |
| 27-01-2020 | 1.3 | PEHA | Indarbejdet kommentarer fra review med pilotkommune |
| 17-02-2020 | 1.4 | XKRO | Indarbejdet kommentarer fra review med pilotkommune og leverandør.  Præciseret formuleringer i TC5, TC6 og TC7.  Tilføjet TC72 |
| 07-05-2020 | 1.5 | XKRO | Ændret titel på dokument |
| 02-11-2020 | 1.6 | XKRO | Rettet fejl i krydsreferencer mellem testcases  Tilføjet en kort beskrivelse af formål for alle testcases.  Rettet testcase 8-11 vedrørende sammenhæng mellem sag og dokument for at understøtte der ikke oprettes dokumenter uden relation til en sag.  Rettet formulering af TC72, vedrørende visning af sagens statusforløb i SAPA-P  Rettet anvendelsen af de tidligere termer ’STS’ og ’Støttesystem’ til ’Fælleskommunal infrastruktur’. |
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# Indledning

Dette dokument sammenfatter testresultater for leverandørens compliancetest til Sag og dokumentindekset.

Rapporten konkluderer samtidig på, hvorvidt leverandørens integration til sag- og dokumentindekset er robust og klar til produktionssætning.

Rapporter er skrevet og udfyldt af leverandøren, på baggrund af en skabelon fra KOMBIT

Pilotkommunen gennemlæser og godkender.

*[Alt tekst med blåt og kursiv er vejledning, som slettes ift. udfyldelse]*

## Baggrund

Baggrunden for compliancetesten er KOMBITs ønske om at sikre en ensartet forståelse og anvendelse af Fælleskommunalt Sags- og Dokumentindeks på tværs af kommuner og leverandører.

Fælleskommunalt Sags- og Dokumentindeks fungerer som en port til dataudveksling imellem et eller flere fagsystemer og borgernære informationssystemer. Compliancetesten er lavet for at sikre et fælles datagrundlag (”sprog”) for leverandører og anvendere som skal læse eller skrive til indeksene.

Denne testrapport, afrapporterer for leverandørens gennemførsel at compliancetesten.

## Rapportering

Nærværende testrapport sendes pr. mail til KOMBIT, samt pilotkommunen.

Dette sker via [kdi@kombit.dk](mailto:kdi@kombit.dk) med emnet ’Compliancetest, Fælleskommunalt Sags- og Dokumentindeks– [Anvendersystemnavn], hvor Anvendersystemnavnet skal svare til det navn som systemet har indgået aftale om anvendelse af SF1470 på.

Når pilotkommunen, har gennemlæst og godkendt rapporten, sendes den retur pr. mail til leverandøren og KOMBIT.

KOMBIT vil efterfølgende opdatere fremdriftsstatus på kombit.dk, med ”Compliancetest godkendt”, for løsningen, så kommunerne kan se at denne løsning kan man trygt godkende serviceaftaler i produktion for.

# Compliancetest

## Leverandørens overordnede beskrivelse af testen

*[Leverandøren indsætter her en overordnet beskrivelse af testsetup’et og hvordan testen er forløbet.*

*Angivelse af hvilken version af SF1470 der er testet]*

## Tilslutning til de øvrige infrastrukturkomponenter

Formålet med dette afsnit er at synliggøre hvilke integrationer til de fælleskommunale infrastrukturkomponenter, som leverandørens løsning anvender i Compliance-testen. Det er relevant af to grunde. Dels vil en integration til de øvrige komponenter sikre bedre kvalitet i de data der afleveres til Indekserne, dels effektiviserer det kommunens opgave med at opmærke de sagsdata der afleveres til Indekserne.

*[Leverandøren beskriver i nedenstående tabel i hvilken grad løsningen har integration til de øvrige infrastrukturkomponenter og anvender data fra relevante komponenter i skrivningen til indekserne. I de tilfælde hvor leverandøren har fravalg at integrere, beskrives kort baggrund og årsag]*

|  |  |
| --- | --- |
| Komponent | Bemærkning vedrørende tilslutning |
| Adgangsstyring | *Beskriv integrationen til Fælleskommunal Adgangsstyring*  *[leverandøren beskriver her om løsningen eksempelvis modtager et token fra Context Handleren, der indeholder brugerens roller og et UUID på brugeren, som leverandøren herefter kan bruge til opslag i Fælleskommunalt Organisationssystem* |
| Organisation | *Beskriv integrationen til Fælleskommunalt Organisationssystem*  *[leverandøren beskriver her, om løsningen eksempelvis henter organisationsreferencer fra Fælleskommunalt Organisationssystem, som leverandøren herefter kan bruge til at opmærke sager med korrekte og opdaterede referencer på brugeren og brugerens organisatoriske tilknytning* |
| Klassifikation | *Beskriv integrationen til Fælleskommunalt Klassifikationssystem*  *[leverandøren beskriver her, om løsningen eksempelvis henter KLE fra Fælleskommunalt Klassifikationssystem og bruger de autoritative UUID fra Fælleskommunalt Klassifikationssystem til opmærkning af sager* |
| Fordelingskomponenten | *Beskriv integrationen til Fælleskommunal Fordelingskomponent* |

## Scope i testen

*[Beskrivelse af hvilke områder af Sags- og Dokumentindekset der er taget i anvendelse i løsningen - hvis der er elementer eller dataområder leverandøren i samråd med pilotkommunen, har valgt ikke at skrive til indekset, men som løsningen holder, skal disse angivet eksplicit.*

|  |  |
| --- | --- |
| Område | Bemærkninger til i hvilket omfang det pågældende område er taget i anvendelse. Beskriv hvis der er sager og/eller dokumenter der er registreret i kildesystemet, men ikke sendes til indekset. Det kunne for eksempel være Kontrolsager, Byggesager eller specifikke KLE-områder, der er fravalgt at aflevere til indekset, eller dokumenter og journalnotater der er ikke afleveres. Leverandøren beskriver kort årsagen til disse fravalg. |
| Generelle Sagsoplysninger |  |
| Dokumenter |  |
| Journalnotater |  |
| Aktører, roller eller relationer  (f.eks. Sekundær sagsbehandler) | *-* |

*Tilføj herunder hvis der er testcases inden for de områder integrationen dækker, men alligevel ikke er gennemført, inkl. årsagen til dette.]*

## Håndtering af fejl og eventuelle kendte udeståender

*[Leverandøren indsætter her kort beskrivelse af hvordan fejl i forløbet er blevet håndteret, samt lister evt. udeståender og kendte fejl.]*

## Regressionstest

*[Leverandøren beskriver her kort leverandørens regressionstest, og hvordan regressionstest anvendes af leverandøren, f.eks. om compliancetesten udføres helt eller delvist som en del af regressionstesten]*

# Testcases og testresultater

I det følgende gennemgås samtlige test scenarier som tilsammen udgør compliancetesten til Fælleskommunalt Sags- og Dokumentindeks.

Bemærk at det er op til leverandøren selv at oprette de nødvendige testdata til gennemførelse af testen. KOMBIT lever ikke testdata, da forretningsbehovet varierer fra fagsystem til fagsystem. Opgaven med at generere testdata ligger derfor bedre hos anvender/leverandøren selv, i forhold til at tilpasse testdata til det enkelte fagsystems specifikke behov.

Casene er bygget op omkring 6 forskellige områder.

**Forretningsbaserede testcases:** Dækker over de mest gængse operationer i webservicen importer, opdater, fremsøg og fjern. Indeholder totalt: 13 cases, som ved udførelse gør leverandøren i stand til at fortage standard kald til Fælleskommunalt Sags- og Dokumentindeks.

**Fejl håndtering:** Testcase(s) der skal sikre at leverandøren taget aktiv stilling til fejlhåndtering ved fejlkald til Fælleskommunalt Sags- og Dokumentindeks.

**Datavarians:** Testcase der importerer samtlige mulige felter i indeksene. En efterfølgende udlæsning sikrer at data er importeret korrekt.

**Initialisering og genload**: Testcase der sikrer håndtering af masseimport til Sags- og dokumentindeks. Efterfølgende sletning sikrer at data fjernes igen på en fornuftig måde.

**Store sager:** Casen giver leverandøren kan håndtere store sags objekter på en fornuftig måde i forhold til en indlæsning.

**Kontrol af data via SAPA Prototype:** Casen giver leverandøren og deres samarbejdes kommune, mulighed for I fællesskab at verificere at data er korrekt udfyldt og ligger som forventet i Fælleskommunalt Sags- og Dokumentindeks.

*[Leverandøren indsætter de testscenarier og testcases, som leverandøren selv har specificeret og dermed tilføjet ift. de oprindelige testcases]*

## Forretningsbaserede testcases

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Testcase** | **Beskrivelse** | **Verifikation** | **Testresultat** |
| **Forretningsbaserede testcases** | | | | |
| TC1 | Importer sag | Formål: At importere en sag med de mest basale oplysninger til indekset.  Hvis sag allerede eksisterer, så husk at fjerne den først.  Importer sag – udelukkende med de obligatoriske felter. Angiv sagens FremdriftStatusKode til ’Opstaaet’ | Gem det anvendte XML til Importer |  |
| TC2 | Fremsøg sag | Formål: At verificere at sagen importeret i TC1 er oprettet som forventet i indekset.  Fremsøg sagen oprettet under TC1 – enten via fremsøg operationen i servicen, eller via SAPA-P. | Sammenlign fremsøg XML’en med den oprindelige Importer XML |  |
| TC3 | Opdater sag – tilføj en part, en sagsaktør, og beskrivelse | Formål: At tilføje yderligere oplysninger til en eksisterende sag.  Fortsæt på sagen oprettet under i TC1  Opdater sagen med en ny sagspart, sagsaktør af typen primær behandler og en beskrivelse | Gem opdater XML  Fremsøg sagen og verificer at part er tilføjet |  |
| TC4 | Opdater sag – tilføj journalnotat | Formål: At tilføje et journalnotat til en eksisterende sag.  Fortsæt på sagen oprettet under i TC1  Opdater sagen med journalpost af typen journalnotat | Fremsøg sagen og verificer at journalnotatet er tilføjet og at indholdet er korrekt efter Base64 dekoding. |  |
| TC5 | Opdater sag – Skift primær behandler | Formål: At ændre i eksisterende oplysninger på en sag, og verificere at den tidligere værdi ikke længere har virkning.  Fortsæt på sagen oprettet under i TC1  Tilføj ny primær behandler. | Fremsøg sagen, evt. ud fra hvad der har virkning nu, og verificer at sagsaktøren af primær behandler er skiftet. |  |
| TC6 | Opdater sag – tilføj sagsrelation | Formål: At oprette relation mellem to sager  Fortsæt på sagen oprettet under i TC1  Opdater sagen med sagshenvisning til en anden sag.  Anvend den relationstype der passer bedst til jeres behov.  Der er følgende relationstyper:  - Oversag  - Præcedens  - Andre sager | Fremsøg sagen, verificer at sagsrelationen er tilføjet |  |
| TC7 | Opdater sag – skift fremdriftsstatus til afsluttet. | Formål: At opdatere sagens tilstand og lokale sagsstatus.  Fortsæt på sagen oprettet under i TC1  Opdater fremdriftsstatus med en værdi ’senere’ end Opstaaet, feks Afsluttet  Opdater sagsstatus med lokal sagsstatus | Fremsøg sagen, verificer at den aktuelle fremdriftsstatus er afsluttet  Verificer at sagsstatus er identisk med anvenders lokale sagsstatus. |  |
| TC8 | Tilføj nyt dokument til sagen. | Formål: At oprette en relation fra en eksisterende sag til et nyt dokument der oprettes i dokumentindekset.  For at undgå sagsløse dokumenter skal relationen (Journalposten) oprettes før dokumentet.  Tag f.eks udgangspunkt i sagen i TC1  Opdater sag med journalpost af type ”Tilakteret”. Som dokumentreference angives UUID på det nye dokument.  Importer det nye dokument – udelukkende med obligatoriske felter | Fremsøg sagen med relaterede dokumenter, og verificer at XML svarer til det forventede |  |
| TC10 | Opdater dokument – tilføj dokumentaktør | Formål: At tilføje oplysning om primær behandler på eksisterende dokument.  Fortsæt på dokumentet oprettet under TC8  Opdater dokumentet med ny sagsaktør af typen primær behandler – genanvend evt. primær behandler fra TC5 | Fremsøg dokumentet og se at primær behandler er tilføjet |  |
| TC11 | Fjern dokument | Formål: At fjerne et dokument fra alle sager der har relation til dokumentet.  Verificer at dokumentet ikke er relateret til andre sager, hvor det fortsat er relevant.  Fjern dokument fra dokumentindekset.  Fjern-operationen afslutter samtidig alle journalposter der relaterer til dette dokument, ved at sætte VirkningTil. | Fremsøg sag, tjek af jounalpost er fjernet  Fremsøg dokument, verificer at dokument ikke findes. |  |
| TC13 | Importer sag og flere dokumenter – Fjern alt via kaskadeslet | Formål: At slette sagen fysisk, inklusiv alle relaterede dokumenter.  Importer sag  Opdater sag med journalpost relation til 3-4 dokumenter  Importer de nye dokumenter  Fjern sag og relaterede dokumenter | Fremsøg sagen, og verificer at servicen giver korrekt returkode  ”Sag findes ikke”  Fremsøg og verificer at alle dokumenter er fjernet via kaskadeslet |  |

## **Fejlhåndtering**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Testcases til fejlhåndtering** | | | | **Testresultat** |
| - | Aktuelt er der ingen testcases vedrørende fejlhåndtering. |  |  |  |

## **Datavarians validering**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Testcases til datavarians validering** | | | | **Testresultat** |
| TC40 | Importer sag med alle elementer fra mapningsdokument | Formål: At teste import af alle relevante elementer.  Importer sag, hvor alle informationselementer fra anvendes mapningsdokument er inkluderet | Verificer af importer går godt  Fremsøg sag  Verificer af alle elementer er til stede som forventet |  |

## **Initialisering og Gen-load**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Testcases vedr. initialisering og gen-load** | | | | **Testresultat** |
| TC50 | Start initialisering | Formål: At teste princip for masseload.  Opret 100 forskellige sager og 100 forskellige dokumenter.  Initialiser ”kunden” ved at uploade alle sager og dokumenter til indeksene | Fremsøg og verificer at antal passer. |  |
| TC51 | Fjern alle kundens sager og dokumenter | Formål: At teste princip for nedlukning. Denne funktionalitet er desuden vigtig hvis der opstår behov for at fjerne og genloade hele, eller dele af, kundens portefølje.  Igangsæt nedlukning af kunden, ved at fjerne alle sager og dokumenter fra indeksene | Fremsøg og verificer at alle sager og dokumenter er væk. |  |

## **Store sager**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Testcases store sager** | | | | **Testresultat** |
| TC60 | Verificer opdeling af kald i maks 10 MB | Formål: At teste opsplitning af store sager i mindre operationer. Dette er relevant hvis der er behov for at loade enkeltsager større en 10 MB.  Generer en stor sag, f.eks. med mange journalnotater, så XML før afsendelse af større end 10 MB  Verificer af jeres programmel opdeler operationen i en importer, + X antal opdater | Fremsøg sagen, verificer at alle data på sagen er registreret |  |

## 

## **End-to-end tests med SAPA-P og pilotkunde**

Forberedelse:

* Leverandøren og pilotkunden skal aftale hvilke organisationsenheder, KLE numre og følsomhedsniveauer der anvendes til testen
* Pilotkunden skal oprette forskellige jobfunktionsroller og tilknytte disse forskellige testbrugere. Jobfunktionsrollerne (JFR) skal opbygges med forskellige dataafgrænsninger, således det kan verificeres at sager og dokumenter, afgrænses korrekt som forventet ift. Leverandørens løsning.
  + F.eks. en JFR den kun kan se sager tilknyttet Enhed-A, og ikke Enhed-B
  + En JFR der kun kan se sager for KLE-området 32.00.00 og tilknyttet Enhed-A
  + Osv. Således at de forskellige udfaldsrum er dækket ind.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **End-to-End tests** | | | | **Testresultat** |
| TC70 | Importer en række sager og dokumenter – verificer fra SAPA-P | Formål: Test af dataafgræsninger, dvs. dels at jobfunktionsrollerne i SAPA-P er oprettet rigtigt, og at de nødvendige data på sagen er importeret som forventet.  Importer sager og dokumenter til SD-Indekset – opmærket med de aftalte KLE numre, følsomhedsniveauer samt tilknyttet de forskellige aftalte organisationsenheder | Leverandøren og kunden fremsøger via SAPA-P, de forskellige sager, logget ind som de forskellige brugere.  Verificer at de forskellige afgræsninger håndhæves som forventet, og brugerne kun kan se det forventede. |  |
| TC71 | Verificer tilstedeværelsen af sagsdata | Formål: At verificere indhold og visning af sags- og dokumentoplysninger i SAPA-P.  Arbejd evt. videre på sagerne importeret ved TC70 | Verificer at de sags- og dokumentdata ser korrekt ud, ift. Hvordan sagen ser ud i kildesystemet  Bemærk dog at SAPA-P ikke viser alle data. |  |
| TC72 | Verificer sagens statusforløb | Formål: At verificere at både sagens oprettelsestidspunkt og aktuel status er skrevet korrekt til indekset, og dermed fremgår korrekt i SAPA-P  Arbejd evt, videre med sagen fra TC07, eller anden sag hvor fremdriftsstatus har et forløb der både indeholder ’Opstaaet’ og minimum én anden status. | Verificer via Sagsdetaljer i SAPA-P, at det fremgår hvornår sagen er Opstaaet i kildesystemet, samt at sagens aktuelle status og dato er korrekt.  Feltet ”Oprettet”, hvor opstaaet vises, skal muligvis tilføjes standardvisningen i SAPA-P, før dette felt fremgår af sagsdetaljer visningen.  OBS: Dato for ’Opstaaet’ er datoen for hvornår sagen er opstået i kildesystemet, og dermed ikke datoen for hvornår den er importeret i indekserne. |  |

# Konklusion og indstilling

## **Leverandørens vurdering og indstilling til pilotkommunen**

*[Leverandøren indsætter her konklusion på testen, herunder en vurdering og indstilling til kommunen, af hvorvidt leverandøren mener at løsningen er klar til produktion ift. at skrive/læse data fra Sags- og dokumentindekset.*

## **Pilotkommunens kommentarer, bemærkninger og anmærkninger til leverandørens gennemførte compliancetest**

*[Kommunen indsætter her en bemærkning i forbindelse med konklusion på testen, herunder en vurdering af den forretningsmæssige værdi som løsningens integration til infrastrukturen bidrager med. Kommunen beskriver også, hvilke konsekvenser det valgte scope har for funktionaliteten i eksempelvis SAPA og Borgerblikket]*

# Bilag 1 – Leverandørens mapningsdokument for sagsobjektet

# Bilag 2 – Leverandørens mapningsdokument for dokumentobjektet

# Bilag 3 – Øvrige bilag, f.eks. testdokumentation